

採用家長觀察並告知 DRDP 評估已完成有很多好處。即使這些好處眾所周知，但一些從業者仍對父母提供之資訊的可靠性與有效性存有疑問；其他從業者想知道在家長與從業者的觀察結果並不一致時應如何應對。以下基於調研見解的討論可解決上述問題。

邀請家長分享其觀察結果有何好處？

DRDP 評估方法建立在自然觀察基礎之上；評估員持續觀察兒童在典型的日常活動中的行為並記錄其所取得的進步，進而完成評估。除直接觀察之外，評估員發現邀請家庭成員及其他照顧者分享其觀察結果亦非常有用。這在評估員接觸兒童的次數或時間有限的情況下極為重要。若兒童接受童年計劃早期普通教育，並僅接受如口語矯正等特別教育服務，則早期個人化教育計劃服務提供者會發現，邀請家長及普通教育教師分享觀察結果極為有用。邀請父母分享觀察結果對於瞭解兒童在受教育環境下通常未展現之技能亦非常有用。例如，教師或治療專家可定期觀察兒童的某些自我照顧技能。父母可反復觀察孩子在不同環境下與玩具、其他幼童及成人的互動表現。父母對於孩子在家庭或不同環境下的行為描述最終將有助於評估員做出更準確的評價，並有助於加深評估員對兒童在不同環境之行為資訊的認識。採集父母對於孩子成長及行為的觀點有助於我們獲得大量重要且有效的社會生態學資料，這對我們做出明智的評估與干預決定非常有用。

家長觀察結果可靠並有效嗎？

儘管獲知家長的觀察結果對於做出評估決定擁有眾多好處，但從業者經常懷疑父母提供的孩子成長及行為資訊是否可靠、有效。可靠性指資訊的一致性程度，包括不同時間或觀察者提供的資訊必須一致。例如，若兩名評估員的 DRDP 評價一致，則其評分可靠。有效性指借助提供之資訊或資料所作的重要推論的類別。例如，真實環境下採集的幼童語言樣本可用於推論兒童所掌握的溝通技能。

兩個詞語在重點論述父母提供之孩子成長及行為觀點可靠性及有效性的實驗文獻內佔據主導地位：過高估計及過低估計。父母過高估計主要源自 1950 年代初期至 1990 年代討論父母與專業人士關於孩子成長及行為情況觀點相合性（即一致性或贊同）的實驗研究。眾多此類研究結果表明，相較於專業人士的估計，父母過高估計了孩子的成長情況或行為表現（詳見 Snyder, Thompson, & Sexton, 1993; Dinnebeil & Rule, 1994 的試驗研究文獻回顧）。但是這些實驗研究受困於程序或方法論限制，沒有針對父母的過高估計得出明確結論（詳見 Snyder, Thompson, & Sexton, 1993 的局限性綜合評論）。例如，眾多試驗研究允許父母與專業人士使用各種不同的評估方法報告其對於

孩子成長或行為的觀點。此外，父母通常負責進行旨在採集關於孩子成長或行為資訊的判斷性評價，而專業人士則負責管理直接針對兒童的標準化試驗。這些變量在旨在採集孩子成長或行為資訊之評估方法與方法內並不鮮見，同時極易造成混淆，最終導致研究人員認為父母的過高估計與實驗方法背道而馳。1980 年代，Beckman (1984) 與 Gradel、Thompson 及 Sheehan (1981) 認為，專業人員同樣極有可能過低估計兒童的成長情況或行為表現，尤其當專業人士僅透過標準試驗採集單個時間點的資訊。事實上，Snyder 等人於 1993 年發現，當採用同一種方法填寫相同內容的評估方法並反復觀察 73 名兒童的行為時，73 對專業人士與父母對於孩子成長及行為的觀點擁有極高的一致性。這些研究結果表明，家長觀察結果不僅可靠有效，而且也是綜合評估程序必不可少的組成部分。

家長的觀察結果總會與專業人士的觀察結果相同嗎？

雖然父母與專業人士就孩子成長及行為觀點的相合性（即一致性或贊同）對於某些情況非常重要，但同時期童年早期評估結果表明，父母與專業人士均有關於孩子的重要資訊需要彼此分享。Suen、Logan、Neisworth 及 Bagnato (1995) 指出，某些情況下（如教室）專業人士針對兒童行為的觀察結果非常可靠，但父母的觀點建立在長期相處的基礎之上，同樣值得重視；此外，長期相處令父母可以獲得大量能顯著加強專業人士觀察力度的資訊。因此，我們與其專注於父母的過高估計或專業人士的過低估計，不如挖掘每個觀點的價值，更全面地認識不同環境下兒童與他人交往的行為。

當本人的觀點不同於兒童父母的觀點時，我應如何看待兒童父母的觀點？

DRDP 評估系統規定，專業人士應徵求父母對於孩子成長與行為的觀點。當父母的觀點不同於從業者的觀察結果時，須考慮如下內容：

1. 確保家長理解 DRDP 各項評估內容的意思非常重要。專業人士熟知兒童成長進程，並瞭解 DRDP 評估計劃與成長進程之間的關係。若未做解釋或提供範例，父母可能會不完全瞭解 DRDP 評估計劃的意思。這對於為家長提供行為範例以尋求日常行為或活動的背景或有用處。例如，與其請求父母描述孩子的抓物方式，不如詢問兒童在就餐時如何撿拾小塊穀類食物的。
2. 假使兒童對於評估計劃擁有各種行為反應，則父母與從業者的觀察結果自然會不同。例如，父母觀察孩子穿衣技能的機會遠多於專業人士。
3. 兒童參加教室活動的行為不同於參加家庭或社區活動的行為。我們明白兒童的行為取決於周圍環境。各種活動及日常行為變量因素在教室及家庭與社區環境下的表現可能會影響兒童的行為與 DRDP 觀察結果，瞭解此點非常重要。例如，兒童與家庭內成年人的互動行為不同於學校及社區環境下與成年人的互動行為。

請牢記，並非所有基於父母或專業人士觀察得出的關於兒童行為的觀點必須一致。但實現父母與專業人士觀點的相合性或共用性仍是我們全力追求的目標，因為父母與專業人士最瞭解兒童的習性，並有機會反復觀察兒童在不同環境及時間的行為。

概述 – 建議邀請父母分享觀察結果

DRDP 評估系統建議邀請父母分享其對於孩子成長及行為的觀察結果。父母的觀察結果包含眾多有助於做出評估及干預決定的重要資料。綜合考慮從業者與父母的觀察結果有助於評述員更全面地瞭解不同環境下兒童的行為。研究結果表明，父母的觀察結果不僅可靠有效，而且是綜合評估程序必不可少的組成部分。

參考文獻

- Beckman, P. (1984). 「殘障幼童認知：母親與計劃工作人員的觀點比對」 *Mental Retardation*, 22, 176-181.
- Dinnebeil, L. & Rule, S. (1994). 「父母及專業人員對於殘障幼童成長判斷的相合性：研究文獻回顧」 *Topics in Early Childhood Special Education*, 14, 1-25.
- Gradel, K., Thompson, M.S., & Sheehan, R. (1981). 「父母及專業人士童年早期評估的一致性」 *Topics in Early Childhood Special Education*, 1(2), 31-39.
- Snyder, P.A., Thompson, B., & Sexton, D. (1993, January). 「母親及專業人士於殘障幼童早期教育干預評估的相合性」 奧斯丁西南教育研究協會 (SERA) 年會演講報告[1993 年 SERA 優秀演講報告，亦為 1993 年 4 月 14 日亞特蘭大舉辦之美國教育研究協會 (#25.17) 會議報告] ED 354 274
- Suen, H.K., Logan, C.R., & Bagnato, S. (1995). 「父母與專業人士觀點的相合性：是否必要？」 *Journal of Early Intervention*, 19, 243-252.

Desired Results *access* 計劃 (納帕郡教育辦公室制定之特別計劃) 編制。
加州教育部特別教育處出資。